
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Комментарий к Нормативам и этическим принципам создания и проведения Центра оценки

ВУЧЕТИЧ Евгений Викторович

Руководитель отдела «EXECT Assessment», компания «EXECT Business Training» (Москва)

E-mail: e.vuchetich@exectgroup.com

В какой мере российская практика соответствует изложенным в статье нормативам и этическим принципам?

Можно достаточно уверенно утверждать, что российская практика в целом соответствует изложенным в статье нормативам и стандартам. Центры оценки стали развиваться в России, особенно в Москве, где в начале 90-х появилось представительство британской мультинациональной компании SHL Group, которая специализировалась на проведении психодиагностических инструментов в бизнесе. К этому моменту методология Центров оценки была достаточно проработана в Великобритании. Местные психологи, работавшие в качестве консультантов-наблюдателей, следовали нормативным и этическим требованиям. Это происходило по нескольким причинам. Во-первых, часть российских специалистов проходили обучение в Великобритании и сдавали там сертификационные экзамены. Во-вторых, часть наблюдателей и консультантов обучилась в России по стандартам, определенным компанией-разработчиком, и также сдавали сертификационные экзамены. В-третьих, довольно скоро стали организовываться курсы обучения проведению Центров оценки для внутренних наблюдателей из отделов персонала международных и российских компаний, до которых в обязательном порядке доводились все стандарты проведения Центров оценки. Так продолжается до сих пор, и большинство консультантов, работающих в настоящее время, хорошо представляют себе, что такое Центр оценки. Другое дело, насколько строго они следуют этим правилам, так как никаких специальных служб, которые оценивают стандарты проведения ЦО, не предполагается.

В России издано уже несколько десятков книг и руководств, посвященных проведению ЦО. Как правило, они написаны руководителями ведущих британских компаний, которые специализируются на проведении ЦО. В них очень подробно раскрыты методология, технология и этические вопросы проведения ЦО. Книги издаются уже не менее 10 лет и широко представлены на полках магазинов.

В интернете существует несколько сайтов, которые пропагандируют правильный подход к использованию ЦО. На них ведутся активные обсуждения нюансов проведения ЦО для разных целей: оценка, развитие, продвижение и т.д.

Пожалуй, главной проблемой является не качественное проведение самого ЦО, а стандарты разработки моделей компетенций, выступающими основой для ЦО. С одной стороны, экономия времени и средств приводит к тому, что в компаниях проводится недо-

статочны квалифицированный анализ работы и модели компетенций не точно отражают ключевые особенности эффективного выполнения работы, не привязаны к квалификационным требованиям. Таким образом, ЦО становится менее валидным, чем он мог бы быть. С другой стороны, используются стандартные модели компетенций, предлагаемые консультантами, которые не всегда точно отражают практику деятельности в компании, и результаты получаются довольно общими.

Существуют ли какие-то формализованные нормативы и принципы проведения Центров оценки в России?

Если имеется в виду какая-то законодательная база, которая определяет проведение ЦО, то она мне неизвестна. Данная процедура проводится исключительно на добровольных началах или же может включаться в качестве части аттестации. Но юридически эта процедура не определена, поэтому отказывать сотруднику в повышении на основании непрохождения ЦО нельзя.

Какова реальная практика проведения Центра оценки в России?

Реальная практика проведения ЦО соответствует международной практике.