



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

---

# ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ

---

ISSN 2312-5942

[www.orgpsyjournal.hse.ru](http://www.orgpsyjournal.hse.ru)



**2014. Том 4. № 1.**

2014. Том 4. № 1.



Электронный научный журнал

www.orgpsyjournal.hse.ru

E-mail: orgpsyjournal@hse.ru

Учредитель

Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»



Выходит 4 раза в год

## Редакция

### Главный редактор:

Штроо В.А. (НИУ Высшая школа экономики)

### Зам. главного редактора:

Липатов С.А. (Московский государственный университет)

### Редакторы:

Климов А.А. (НИУ Высшая школа экономики)

(НИУ Высшая школа экономики)

### Редакционная коллегия:

Аксеновская Л.Н. (Саратовский государственный университет)

Базаров Т.Ю. (Московский государственный университет)

Булгаков А.В. (Московский государственный областной университет)

Гайдар К.М. (Воронежский государственный университет)

Емельянов Е.Н. (Консалтинг-Центр «ШАГ»)

Ерофеев А.К. (Московский государственный университет)

Карпов А.В. (Ярославский государственный университет)

Леонова А.Б. (Московский государственный университет)

Маничев С.А. (Санкт-Петербургский государственный университет)

Моргунов Е.Б. (Московская Высшая школа социальных и экономических наук)

Мякушкин Д.Е. (Южно-Уральский государственный университет)

Осин Е.Н. (НИУ Высшая школа экономики)

Поддьяков А.Н. (НИУ Высшая школа экономики)

Сарычев С.В. (Курский государственный университет)

Чернышев А.С. (Курский государственный университет)

Benton Stephen (University of Westminster, London, UK)

van Dick Rolf (Goethe University Frankfurt, Germany)

Takooshian Harold (Fordham University, New York City, USA)

Schaufeli Wilmar (Utrecht University, Netherlands)

Stoner James (Fordham University, New York City, USA)

### Корректор:

# Содержание

4-5	<b>От редакции</b>
6-16	<b>Профессиональный стандарт «Коуч»: развитие коучинга как профессии</b> <i>Кларин Михаил Владимирович</i>
17-24	<b>Рынок коучинга в России и за рубежом: статистика и тенденции развития</b> <i>Королихин Андрей Валерьевич</i>
25-32	<b>Рынок коучинга в России: исследование ICF-Россия 2012</b> <i>Чухно Юлия Анатольевна</i>
33-39	<b>Is coaching a self-regulating profession or not?</b> <i>Vikki G. Brock</i>
40-45	<b>Regulating the Coaching Profession</b> <i>Sylviane Cannio</i>
46-47	<b>The Development of Professional Standards in Coaching</b> <i>Myles Downey</i>
48-54	<b>Coaching in Russia – first steps</b> <i>Julia Choukhno</i>
55-60	<b>Регуляция и развитие коучинга: взгляд психоаналитика</b> <i>Россохин Андрей Владимирович</i>
61-68	<b>Проект Профессионального стандарта «Коуч»</b> <i>Рабочая группа по разработке стандарта профессии «Коуч» в Российской Федерации</i>
69-80	<b>Специальные аспекты Профессионального стандарта: компетенции профессионального коуча</b> <i>Рабочая группа по разработке стандарта профессии «Коуч» в Российской Федерации</i>
81-86	<b>Специальные аспекты Профессионального стандарта: Этические нормы</b> <i>Рабочая группа по разработке стандарта профессии «Коуч» в Российской Федерации</i>
87-89	<b>Глоссарий: словарь понятий, используемых в профессиональном стандарте «Коуч»</b> <i>Кларин Михаил Владимирович</i>
90-95	<b>Этические нормы как инструмент работы коуча (на материале случаев из практики)</b> <i>Новоселова Татьяна</i>
96-100	<b>«Типовая нестандартная ситуация»: работа с сопротивлением с позиции профессионального стандарта «Коуч»</b> <i>Кларина Екатерина Михайловна, Кларин Михаил Владимирович</i>
101-102	<b>Проведение супервизируемых демонстрационных сессий на основе проекта профессионального стандарта «Коуч»</b> <i>Кларин Михаил Владимирович, Королихин Андрей Валерьевич, Пронин Михаил Анатольевич, Чухно Юлия Анатольевна</i>
103-107	<b>Групповая супервизия, основанная на Российском профессиональном стандарте «Коуч»</b> <i>Кулиева Сабина</i>
108-110	<b>Фигура и фон: работа с клиентом на фоне компетенций проекта Профессионального стандарта «Коуч»</b> <i>Филонова Екатерина</i>
111-115	<b>Стандарт коучинга – прививка от мистики и профанации</b> <i>Стёганцев Андрей Валерьевич</i>
116-118	<b>Моя супервизируемая демо-сессия</b> <i>Тертышная Юлия</i>
119-121	<b>Competence-Based Coaching Supervision: Based on The Project to develop a Russian National Coaching Professional Standard</b> <i>Sally-Anne Airey</i>
122-124	<b>Encouraging Excellence In The Coaching Profession: A Participant's View Of The New Russian Coaching Supervision Sessions Against The National Professional Standard</b> <i>Stuart Heller</i>
125-128	<b>Revisiting The Role Of Coaching Supervision</b> <i>Tatiana Bachkirova</i>
129-132	<b>Впечатления от участия в супервизионной мастерской «Профессиональный стандарт «Коуч» на основе компетенций» (14 мая 2014 г.)</b> <i>Иванова Зоя Алексеевна</i>



## От редакции

### Социальный контекст разработки стандарта

Инициатива создания профессиональных стандартов была выдвинута Правительством РФ в 2012 году. В мае 2012 года был издан Указ Президента РФ, который предусматривал создание профессиональных стандартов, в январе 2103 года Правительство РФ приняло постановление, согласно которому в стране была развёрнута разработка профессиональных стандартов. Подход к разработке профессиональных стандартов сочетает государственное и общественное регулирование профессий: правительственное постановление предусматривает, что стандарты разрабатываются общественными профессиональными объединениями и утверждаются Министерством труда и соцзащиты РФ.

Инициаторами разработки стандарта профессии «Коуч» стали три профессиональных объединения: Национальная Гильдия Профессиональных Консультантов, Профессиональная Ассоциация Русскоязычных Коучей и Российское представительство Международной Федерации Коучинга.

### Выражение признательности

Деятельность Рабочей группы проходила при организационной поддержке МОФ «Центр развития межличностных коммуникаций» и Группы виртуалистики Института философии РАН; принципиально значимую организационную и содержательную поддержку в ходе разработки Стандарта оказало Агентство Стратегических Инициатив (АСИ).

### Приглашенный редактор

**КЛАРИН Михаил Владимирович**, д. пед. наук,  
Ведущий научный сотрудник Института теории и истории педагогики РАО,  
Со-председатель Рабочей группы по разработке стандарта профессии «Коуч» в Российской Федерации

## Editorial

### **Development Of Coaching Professional Standard in Russia: The Social Context**

The initiative for professional standards regulation for all professions has come from the Russian State in 2012. A Presidential decree was issued in May 2012 introducing development of professional standards for all professions not having standards. The corresponding government regulation was issued in January 2013.

The approach to professional standard regulation is blended: involvement of both the state and of the professional communities is implied. The state has issued the general regulation, at the same time the government regulation suggests that the standards are developed by professional bodies/associations and submitted for approval to the Ministry of Labor. Thus the introduction of professional standards for all professions became part of social and professional reality. The primary initiators of «Coach» professional standard development were three professional bodies: National Guild of Professional Consultants, Professional Association of Russian-Speaking Coaches, and ICF-Russia chapter.

Approach. The approach taken by the group of developers has been to develop the standard in the «soft»/«frame» mode in line with ICF-compatible understanding of coaching. The «soft»/«frame» mode means outlining the minimal frame requirements, suggesting that more specific norms can be defined by professional bodies, including more detailed standards and ethical codes of Russian coaching professional organisations, and transparent guidelines for hiring a coach. The group of standard developers wanted to avoid a «rigid» approach based on pre-set strict criteria that might reflect the interests of a certain professional-educational lobby group. So far there are some side effects of coaching not being recognised. E.g., currently, according to Russian legislation legal registration of a profession is a requirement necessary for professional liability/indemnity insurance. For this reason professional indemnity for coaches is currently non-existent in Russia. The prospective standard should also serve to protect coaching clients from the flood of self-named coaches following no standards or with self-proclaimed qualifications.

#### **Guest Editor**

#### **Mikhail Klarin**

PhD, Institute for Theory and History of  
Education, Russian Academy of Education  
Co-Chair, Coach Professional Standard  
Development Group / Russian Federation