



Социально-демографические и психологические предикторы успешности профессионалов

КАРАПЕТЯН Лариса Владимировна

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

Аннотация. Современное общество требует от специалиста любого направления деятельности профессионализма, компетентности, мобильности, толерантности, готовности эффективно действовать в меняющихся условиях. Несформированность данных качеств является барьером карьерного и профессионального роста, человек оказывается не в состоянии противостоять конкуренции, выполнять предъявляемые к нему требования и, как следствие, чувствует себя неуспешным. *Цель* — выявить социально-демографические и психологические предикторы успешности у представителей различных профессиональных групп. *Дизайн исследования.* Выборка сформирована специалистами таких профессиональных категорий, как: спасатели МЧС, сотрудники МВД, врачи, психологи, педагоги, работники сферы услуг, ИТР и рабочие промышленных предприятий (всего 1348 человек). Группу сравнения составили заключённые ФСИН в количестве 351 человек. Для изучения успешности респондентам было предложено оценить её выраженность у себя («Считаете ли Вы себя успешным?») по 7-балльной шкале. На основании полученных оценок с помощью двухшагового кластерного анализа выборка была кластеризована на четыре группы: специалисты с низкой, сниженной, повышенной и высокой успешностью. *Результаты.* Доказано, что представители различных профессиональных категорий в разной степени оценивают свою успешность. Так, трудящиеся производственной сферы (ИТР, рабочие) в меньшей степени, чем представители других профессиональных категорий, считают себя успешными. В то же время сотрудники МВД и врачи свою успешность оценивают наиболее высоко. Выявлено, что профессиональная принадлежность, пол, возраст, образование и социальные условия влияют на самооценку успешности и являются её предикторами. Установлено, что жизнестойкость, психологическое благополучие, адаптивность, устойчивость к профессиональному выгоранию, оптимизм, экстраверсия, доминантность и самодостаточность являются психологическими предикторами успешности. *Ценность результатов.* Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения феномена успеха в рамках общей, социальной, возрастной и организационной психологии, психологии труда, а также для разработки программ формирования успешного поведения, психологического сопровождения индивидуальных траекторий карьерного роста представителей различных профессиональных категорий.

Ключевые слова: успех; успешность; социально-демографические предикторы; психологические предикторы.

Введение

Значимость темы исследования продиктована социальными, экономическими и политическими переменами, происходящими в современном российском обществе, которые в первую очередь коснулись трудящихся как наиболее активной части социума. В условиях нестабиль-

ности и турбулентности как общества в целом, так и социально-трудового кластера, специалисты разных сфер пытаются соответствовать стремительно меняющимся требованиям, нормам профессиональной деятельности. Высокая конкуренция на рынке труда, широкая вариативность заработной платы, разноплановые возможности карьерного роста ориентируют специалистов на актуализацию внутренних ресурсов достижения успеха.

Успех относится к числу тех понятий, реальный жизненный смысл которых широко представлен и закреплен в обыденном сознании, имплицитных представлениях. При этом научное содержание данного понятия многогранно и далеко не очевидно в силу многовариантности смыслов и отношений, проявляющихся в зависимости от области изучения. Так, при изучении различных аспектов эффективности деятельности используются такие понятия, как «успех» и «успешность». Зачастую, особенно в лингвистических словарях, трудах по философии, социологии, педагогике, они употребляются как синонимы, однако, на наш взгляд, при всей родственности и сходности данных понятий, с позиции психологической науки они всё же отличаются в тонкостях, нюансах. Так, при оперировании понятием «успех», подчёркивается результативность деятельности, объективные достижения человека. Критериями личного успеха принято считать финансовое благополучие, внешний вид, социальное благополучие (в плане социального статуса и окружения), устойчивое семейное положение, здоровье, хорошее образование, профессиональный статус и тому подобное. Говоря об успешности, учёные акцентируют роль субъективных переживаний, рассматривая успешность как состояние человека, которое мало зависит от достигнутых им реальных результатов, а в большей степени определяется внутренними ощущениями (см., например, исследования феномена самоэффективности: Bandura, 1977; Бандура, 2000).

Интерес к категории «успех» возник достаточно давно, ещё во времена Античности. Одним из первых, кто обратился к этой проблеме, был Гесиод, размышлявший о социальных причинах и личностной обусловленности успеха и неуспеха и считавший, что успех выражается в усилиях и способностях личности. Платон отмечал значимость для человека славы и общественного признания достигнутых им результатов. Со временем понятие «успех» завоевало большую популярность, особенно за рубежом. С конца 1950-х гг. в западной социальной психологии стремление к успеху было признано одним из главных социокультурных мотивов человеческой деятельности. Инициатором этого направления был Д. Мак-Клелланд (McClelland). Его идеи получили развитие в работах Д. Аткинсона (Atkinson) и других зарубежных исследователей. В отечественной науке вплоть до начала 1990-х гг., по мнению О. И. Ефремовой, понятие «успех» не являлось научной категорией, а было представлено в основном в обыденном сознании россиян, проявлялось в их имплицитных представлениях (Ефремова, 1993). Однако позже понятие «успех» получило научный статус и стало с различных сторон рассматриваться отечественными учёными. Разрабатывался понятийный аппарат для описания и изучения данного феномена (Бодров, 2006; Геворкян, 2015; Шадриков, 1996), изучались внутренние факторы успешности в определённой деятельности (Мерлин, Климов, 1967) и в соотношении с её эффективностью (Штроо, Серов, 2011), компоненты успешности (Бодров, 2006; Ильин, 1983, Марков, 2001). Ряд учёных в рамках психодиагностического подхода решали задачи оценки и прогноза успешности в разных видах деятельности, выявляя показатели и критерии успешности (Марков, 2001; Толочек, 2006). Заслуживают внимания результаты изучения влияния успеха на различные стороны психического функционирования и определения индивидуальных ресурсов успешности (Батулин, 1999). Исследуются представления об успехе, успешности, анализируется образ успешного человека, успешной личности (Дворецкая, Лощакова, 2016; Славнов, 2003; Тугушева, 2006).

Изучается профессиональная успешность различных категорий трудящихся: предпринимателей, педагогов, менеджеров, государственных служащих, специалистов силовых структур и ведомств (Бессонова, 2003; Карапетян, 2017; Карапетян, 2018; Кондратюк, Моросанова, 2010; Тарасов, Булавина, 2017).

Анализ литературы по проблемам успеха и успешности даёт нам основания разграничить эти понятия, а в качестве рабочего использовать следующее определение успеха: «Успех — достижение целей, имеющих значение для общества и группы» (Корж, 2008, с. 32). Данное определение подчеркивает ориентацию изучаемого феномена на внешний мир, значимость внешних критериев эффективности деятельности. Под успешностью мы будем поднимать «динамическую характеристику переживания и оценивания индивидом результата собственных действий» (Артамошина, 2008, с. 295). Такая трактовка феномена успешности даёт основание рассматривать его как внутренний критерий эффективности деятельности, акцентируя внимание на значимости самооценивания.

Цель, задачи, организация эмпирического исследования

Цель исследования

Цель исследования — оценить выраженность успешности, а также выявить её социально-демографические и психологические предикторы у представителей различных профессиональных групп.

Методы исследования

Диагностические методики: «Тест жизнестойкости, ТЖС» С. Мадди (Maddi, 1994) в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой (Леонтьев, Рассказова, 2006); «Шкала психологического благополучия, ШПБ» К. Рифф (Ryff, 1995) в адаптации Т. Д. Шевеленковой, П. П. Фесенко (Шевеленкова, Фесенко, 2005); «Социально-психологическая адаптация, СПА» К. Роджерса и Р. Даймонд (Rogers, Dymond, 1954) в адаптации А. К. Осницкого (Осницкий, 2004); «Профессиональное выгорание, ПВ» К. Маслак (Maslach, Jackson, 1981) в адаптации Н. Е. Водопьяновой и Е. С. Старченковой (Водопьянова, Старченкова, 2008); «Опросник атрибутивного стиля, ОАС» М. Селигмана (Селигман, 2006) в адаптации Ю. Е. Перунова (Перунов, 2006); «Индикатор типа личности по Майерс — Бриггс» (МВТИ, F) И. Майерс и К. Бриггс (Myers, 1962) в адаптации Е. Ф. Абельской (Абельская, 2006); «Тест 16 личностных факторов, 16 ПФ» Р. Кеттелла, форма А (Cattell, Eber, Tatsuoka, 1970) в адаптации А. А. Рукавишниковой, М. В. Соколовой, В. И. Чиркова (Рукавишников, Соколова, Чирков, 2002).

Помимо стандартизованных психодиагностических методик в работе использовалась исследовательская процедура самооценки успешности. При её проведении респонденты всей выборки ($N = 1348$), отвечая на вопрос: «Считаете ли вы себя успешным?», выставляли оценку своего согласия по 7-балльной шкале Р. Ликерта, где 7 — «Совершенно точно, да»; 6 — «Да»; 5 — «Скорее да»; 4 — «Трудно сказать, 50% на 50%»; 3 — «Скорее нет»; 2 — «Нет»; 1 — «Совершенно точно, нет».

Для обработки полученных количественных данных использовались методы многомерной статистической обработки результатов (двухшаговый кластерный анализ, непараметрический критерий различий Колмогорова — Смирнова, угловое преобразование φ^* Фишера, коэффициент корреляции ρ Спирмена).

Выборка

Общая численность выборки исследования составила 1699 человек. Однако в силу ряда объективных причин мы располагаем различными диагностическими данными по каждой профессиональной группе. Структура выборки представлена в таблице 1.

Таблица 1. Структура выборки исследования

Профессиональные группы	Самооценка успешности	Число респондентов, заполнивших методику						
		СПА	ОАС	ПВ	МВТИ	16-ПФ	ШПБ	ТЖС
Психологи ($N = 254$)	254	186	140	30	105	0	0	0
Врачи ($N = 85$)	85	85	49	36	0	0	0	0
Работники сферы услуг ($N = 212$)	212	212	182	64	0	0	0	0
Педагоги ($N = 221$)	221	171	50	221	0	0	0	0
ИТР ($N = 264$)	264	133	133	0	131	0	0	0
Рабочие ($N = 112$)	112	112	112	0	0	0	0	0
Сотрудники МВД ($N = 200$)	200	0	0	0	200	200	0	0
Спасатели МЧС ($N = 55$)	55	0	0	0	0	0	55	55
Заключённые ($N = 351$)	351	0	0	0	0	0	0	0
Всего ($N = 1699$)	1699	899	666	351	436	200	55	55

Этапы исследования

Для достижения заявленной цели было проведено поэтапное исследование, в ходе которого на каждом этапе решались конкретные задачи.

Этап 1

При проведении этого этапа исследования были поставлены следующие задачи. 1. Выявить группы с разным уровнем успешности, оценить их наполняемость. 2. Выявить различия в самооценке успешности между представителями разных профессиональных категорий. Эта часть исследования была проведена на выборке ($N = 1348$) разного пола, возраста и профессионального статуса (85 врачей различного профиля, 212 сотрудников организаций сферы услуг, 376 сотрудников промышленных предприятий г. Екатеринбурга, из них 264 инженерно-технических работника (ИТР) и 112 рабочих различных специальностей, 200 сотрудников МВД (офицерский состав), 221 педагог из средних общеобразовательных учреждений г. Екатеринбурга, 254 профессиональных психолога различных сфер занятости).

Этап 2

Задачей данного этапа являлось исследование взаимосвязи успешности с социально-демографическими признаками: полом, возрастом, образованием, условиями жизнедеятельности. Для выявления влияния социальных условий на самооценку успешности наряду с основной группой ($N = 1348$) методику самооценки успешности заполняла группа сравнения — заключённые ($N = 351$), социальные условия которых отличаются от условий жизнедеятельности основной части выборки в негативную сторону.

Этап 3

На этом этапе исследования задача выявления психологических предикторов самооценки успешности решалась при использовании стандартизованных психодиагностических методик, которые выборочно применялись в разных профессиональных группах.

Этап 1. Самооценка успешности в профессиональных группах

При определении уровня самооценки успешности респонденты всей выборки ($N = 1348$), отвечая на вопрос: «Считаете ли вы себя успешным?», выставляли оценку по 7-балльной шкале. На основании полученных данных выборка с помощью двухшагового кластерного анализа была разделена на четыре группы: с низким ($n = 197$), сниженным ($n = 295$), повышенным ($n = 485$) и высоким ($n = 371$) уровнем воспринимаемой успешности. Таким образом, оказалось, что 63.51% участников выборки оценивают позитивно собственную успешность (повышенная и высокая самооценка успешности), а более чем у трети трудящихся (36.49%) самооценка успешности находится в негативном регистре (низком и сниженном). Средние значения успешности приведены в табл. 2.

Таблица 2. Средние значения успешности в группах с разной степенью её выраженности

Успешность	Min	Max	M	SD
Низкая успешность	1	3	2.66	.655
Сниженная успешность	4	4	4	0
Повышенная успешность	5	5	5	0
Высокая успешность	6	7	6.3	.46

Из таблицы видно, что средние оценки в выделенных группах различаются, группы хорошо дифференцированы, а проведённая кластеризация отражает разницу в оценке респондентами собственной успешности. Анализ результатов исследования также показал, что представители различных профессиональных групп по-разному оценивают собственную успешность (Рис. 1).

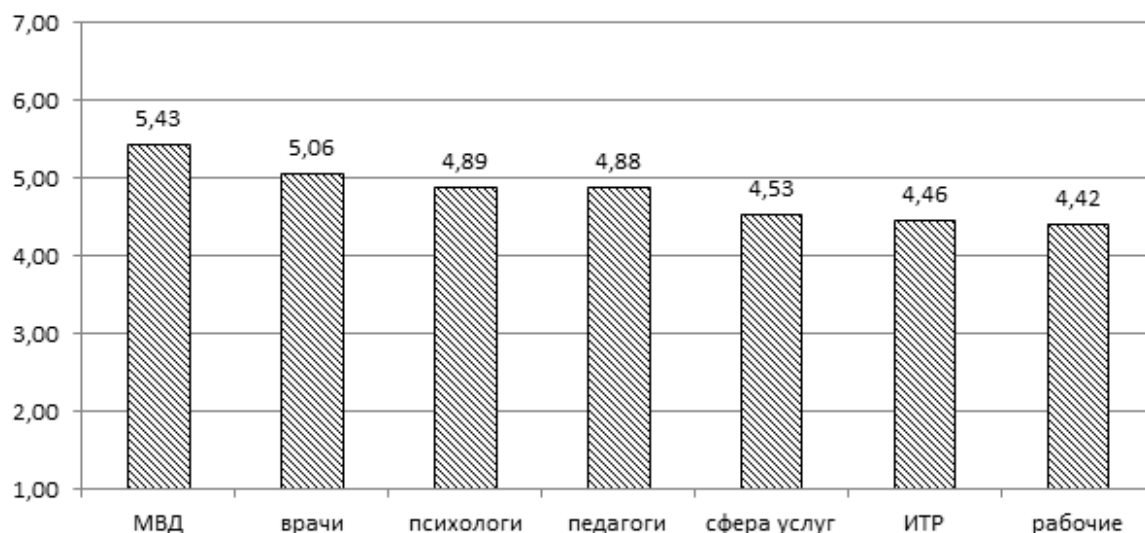


Рисунок 1. Средние значения успешности представителей разных профессиональных групп

Наиболее успешными себя считают представители МВД и врачи. Самые низкие средние групповые показатели успешности — у сотрудников промышленных предприятий: инженерно-технических работников и рабочих. При этом анализ различий (критерий Колмогорова — Смирнова) показал, что средние значения самооценки успешности в выборках ИТР и рабочих достоверно ниже, чем в группах сотрудников МВД, врачей, психологов и педагогов ($p \leq 0.05$).

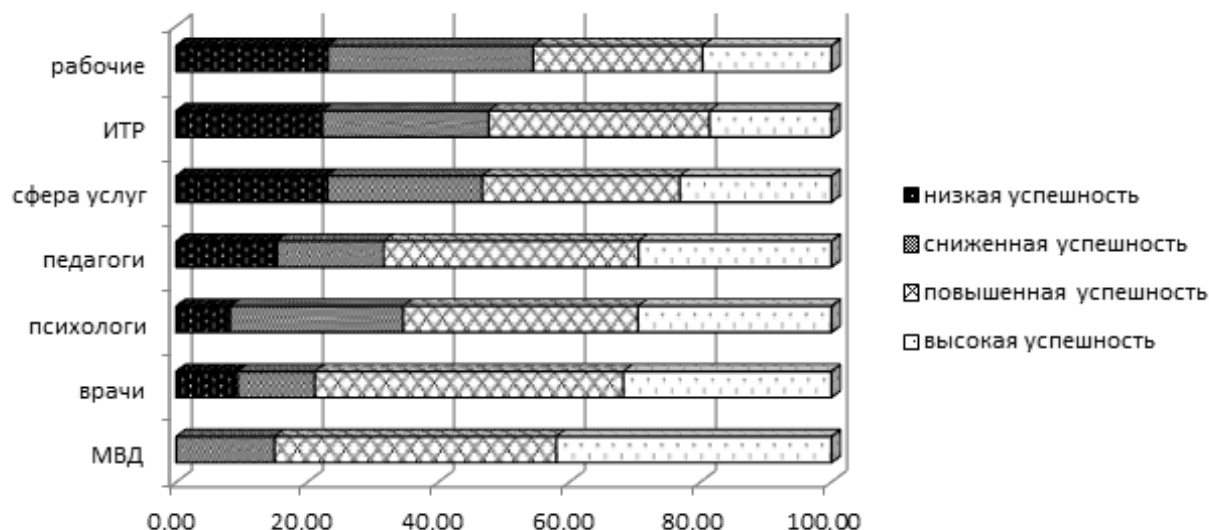


Рисунок 2. Количество испытуемых с разным уровнем успешности в профессиональных группах

На рисунке 2 наглядно прослеживается предрасположенность к положительной оценке успешности у представителей МВД, врачей, психологов и педагогов, поскольку доля лиц с повышенной и высокой воспринимаемой успешностью в этих группах значительно преобладает.

Этап 2. Влияние социально-демографических факторов на воспринимаемую успешность специалистов

Проанализируем, насколько пол влияет на оценку собственной успешности (Табл. 3). В исследовании приняло участие 963 женщины и 385 мужчин. Из таблицы 3 видно, что в группе с низкой самооценкой успешности численность женщин достоверно превышает численность мужчин. Есть также различия на уровне тенденции в численности респондентов разного пола в группе с повышенной оценкой собственной успешности: в ней женщин меньше, чем мужчин. Таким образом, можно сделать вывод, что женщины значимо чаще, чем мужчины, оценивают себя как неуспешных.

Таблица 3. Количество женщин и мужчин в группах с различной успешностью

Пол	Низкая успешность		Сниженная успешность		Повышенная успешность		Высокая успешность	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Женщины (<i>N</i> = 963)	153	15.89	207	21.50	336	34.89	267	27.73
Мужчины (<i>N</i> = 385)	44	11.43	88	22.86	149	38.70	104	27.01
ϕ^*	2.61*		-.54		-1.31		.26	

Примечание: * — $\phi^*_{крит.} = 2.31$ при $p \leq .01$.

Рассмотрим, является ли возраст предиктором успешности (Табл. 4; Рис. 3). В группе молодого возраста (от 18 до 30 лет) респондентов с низким уровнем успешности достоверно меньше, чем в двух других группах ($\phi^*_{эм.} = -5.6 < \phi^*_{крит.} = 2.31, p < 0.01$, в сравнении с группой среднего возраста, и $\phi^*_{эм.} = -4.67 < \phi^*_{крит.} = 2.31, p < 0.01$, в сравнении с группой зрелого возраста), в группе с повышенной успешностью значимо больше, чем в группе зрелого возраста ($\phi^*_{эм.} = 2.51 > \phi^*_{крит.} = 2.31, p < 0.01$), а в группе с высокой успешностью молодых

профессионалов достоверно больше, чем в других группах ($\varphi^*_{эм.} = 2.47 > \varphi^*_{крит.} = 2.31, p < 0.01$, в сравнении с группой среднего возраста, и $\varphi^*_{эм.} = 2.29 < \varphi^*_{крит.} = 2.31, p < 0.01$, в сравнении с группой зрелого возраста). Полученные данные демонстрируют, что наиболее успешными считают себя трудящиеся молодого возраста.

Таблица 4. Представленность в возрастных группах лиц с разным уровнем успешности (%)

Возрастной интервал	Низкая успешность	Сниженная успешность	Повышенная успешность	Высокая успешность
Молодой возраст	8.79	21.42	38.87	30.92
Средний возраст	20.70	20.70	34.42	24.19
Зрелый возраст	21.60	25.82	29.58	23.00

На рисунке 3 наглядно представлено, как меняется наполняемость возрастных групп в зависимости от оценки собственной успешности.

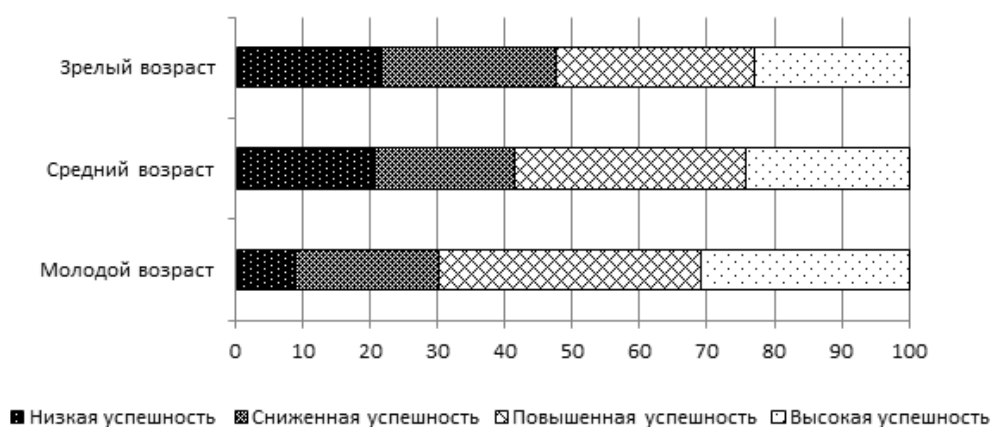


Рисунок 3. Представленность респондентов с разной степенью успешности в возрастных группах

Рассмотрим в качестве предиктора успешности образование респондентов. Наиболее низкие средние оценки собственной успешности выставили лица со средним профессиональным образованием ($M = 4.62$), что достоверно ниже, чем у респондентов с незаконченным высшим ($M = 4.89; p \leq 0.05$) и высшим образованием ($M = 4.84; p \leq 0.01$). С группой с общим средним образованием ($M = 4.80$) различия в оценке успешности не достигли критического уровня значимости.

Проанализируем наполняемость групп, выделенных по признаку «образование» респондентами с разным уровнем успешности (Табл. 5). О том, что группа со средним профессиональным образованием может рассматриваться как наименее успешная, свидетельствует тот факт, что объём сегмента с низкой успешностью в данной группе достоверно больше, чем в остальных группах (со средним образованием: $\varphi^*_{эм.} = 1.65 > \varphi^*_{крит.} = 1.64, p < 0.05$, с незаконченным высшим образованием: $\varphi^*_{эм.} = 3.48 > \varphi^*_{крит.} = 1.64, p < 0.05$. В сравнении с группой с высшим образованием — различия находятся на уровне тенденции: $\varphi^*_{эм.} = 1.60 < \varphi^*_{крит.} = 1.64, p < 0.05$). Объём же сегмента с высокой успешностью в группе со средним профессиональным образованием достоверно меньше, чем в двух других группах, выделенных по данному признаку (со средним образованием: $\varphi^*_{эм.} = 1.66 > \varphi^*_{крит.} = -1.64, p < 0.05$; с высшим образованием: $\varphi^*_{эм.} = -1.98 < \varphi^*_{крит.} = 1.64, p < 0.05$).

Для исследования влияния социальных условий на оценку собственной успешности, в качестве группы сравнения мы использовали выборку заключённых ($N = 351$). Сравнение средних значений показателя «оценка собственной успешности» в группе заключённых и

в выборке трудящихся ($M = 2.95$ и $M = 4.8$, соответственно) показало наличие достоверных различий между ними ($p \leq 0.01$). Определение степени успешности заключённых производилось путём отнесения индивидуальных результатов по данному показателю к группе, выделенной с помощью кластеризации основной выборки (см. Табл. 1). Рисунок 4 демонстрирует различия в наполняемости основной группы ($N = 1348$) и группы сравнения ($N = 351$) респондентами с разной степенью успешности (Рис. 4).

Таблица 5. Представленность респондентов с разной степенью успешности в группах в зависимости от образования (%)

Образование	Низкая успешность	Сниженная успешность	Повышенная успешность	Высокая успешность
Среднее	14.07	24.62	32.16	29.15
Среднее профессиональное	18.92	21.62	36.68	22.78
Незаконченное высшее	6.82	28.79	38.64	25.76
Высшее	14.64	20.05	36.28	29.02

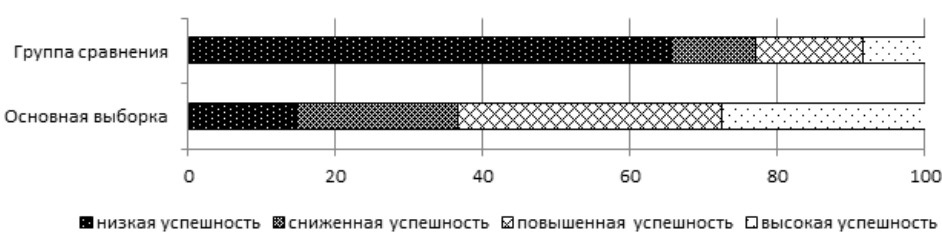


Рисунок 4. Представленность респондентов с разной степенью успешности в основной группе и группе сравнения

Так, поскольку в выборке заключённых достоверно преобладают низкие самооценки успешности, объём группы лиц с низкой воспринимаемой успешностью у заключённых в четыре с половиной раза превосходит объём аналогичной группы в выборке трудящихся. Процентный состав заключённых, оценивающих высоко свою успешность значимо меньше процентного состава группы с выраженной позитивной самооценкой успешности респондентов основной выборки (Табл. 6).

Таблица 6. Представленность в основной выборке и группе сравнения (заключённые) респондентов с разным уровнем успешности (%)

Выборка	Низкая успешность	Сниженная успешность	Повышенная успешность	Высокая успешность
Основная выборка (N = 1348)	14.61	21.88	35.98	27.52
Группа сравнения (N = 351)	65.53	11.4	14.53	8.55
$\phi^*_{эмпир}$	-18.4*	4.75*	8.42*	8.53*

Примечание: * - $\phi^*_{крит.} = 2.31, p < .01$;

Таким образом, исследование показало, что заключённые, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях, считают себя менее успешными, чем представители различных профессиональных категорий. При этом мы допускаем, что представители и других профессиональных групп при условии пребывания их в благоприятных условиях жизнедеятельности, также будут оценивать себя как более успешных, поскольку определяющую роль в этом случае играет не специфика профессиональной деятельности, а качество социальных условий. Особо отметим, что и в группе заключённых есть респонденты, высоко оценившие свою успешность. Это можно объяснить тем, что самооценка успешности связана не только

с социально-демографическими, но и с индивидуально-психологическими особенностями респондентов.

Этап 3. Выявление психологических предикторов успешности

Проведение корреляционного анализа (коэффициент ранговой корреляции ρ Спирмена) показателей Теста жизнестойкости (ТЖС) с самооценкой успешности в профессиональной группе спасателей МЧС ($N = 55$) продемонстрировало взаимосвязи между исследуемыми параметрами. Так, самооценка успешности значимо положительно коррелирует с «вовлечённостью» ($\rho = 0.545$ при $p \leq 0.01$), «контролем» ($\rho = 0.436$ при $p \leq 0.01$), «риском» ($\rho = 0.348$ при $p \leq 0.01$), суммарным показателем «жизнестойкость» ($\rho = 0.498$ при $p \leq 0.01$). Полученные связи свидетельствуют о том, что респондент, которому свойственна вовлечённость в окружающий мир, позитивное отношение к нему, способность выбирать свой жизненный путь и принимать решения, готовность оценивать позитивный и негативный опыт как источник новых знаний и личностного развития, считает себя успешным.

Получены достоверные корреляционные связи между показателями психологического благополучия на той же выборке спасателей МЧС (методика ШПБ, $N = 55$) и самооценкой успешности, которые демонстрируют, что респонденты, отмечающие у себя признаки психологического благополучия, а именно: готовность к выстраиванию эффективной коммуникации, способность отстаивать собственные убеждения и следовать им, выполняя требования повседневной жизни, позитивное отношение к себе, чувство непрекращающегося развития и самореализации, наличие целей и задач, придающих жизни смысл, оценивают себя как успешных.

Корреляционный анализ также показал наличие в профессиональных группах психологов, педагогов, врачей, работников сферы услуг, работников промышленных предприятий значимых связей между самооценкой успешности и интегральными показателями методики СПА «Социально-психологическая адаптация» ($N = 899$). Так, успешность достоверно положительно коррелирует с показателями «адаптация» ($\rho = 0.224$ при $p \leq 0.01$), «самопрятие» ($\rho = 0.212$ при $p \leq 0.01$), «принятие других» ($\rho = 0.142$ при $p \leq 0.01$), «эмоциональный комфорт» ($\rho = 0.253$ при $p \leq 0.01$), «интернальность» ($\rho = 0.197$ при $p \leq 0.01$), «доминирование» ($\rho = 0.143$ при $p \leq 0.01$). Полученные данные говорят о том, что адаптивные респонденты, хорошо осведомлённые о своих достоинствах и недостатках, но в целом удовлетворённые своими личностными особенностями, испытывающие потребность в совместной деятельности, занимающие при этом доминирующую позицию, берущие на себя ответственность за происходящее с ними, находящиеся в состоянии эмоционального комфорта, высоко оценивают свою успешность.

Негативно с самооценкой успешности связано профессиональное выгорание, измеренное при помощи методики ПВ «Профессиональное выгорание» ($N = 351$). Показатели профессионального выгорания «эмоциональное истощение» и «деперсонализация» достоверно отрицательно коррелируют с самооценкой успешности ($\rho = -0.316$ при $p \leq 0.01$ и $\rho = -0.268$ при $p \leq 0.01$ соответственно), а показатель «профессиональные достижения» — достоверно положительно ($\rho = 0.29$ при $p \leq 0.01$). Результаты корреляционного анализа показывают, что эмоциональное истощение, деперсонализация и редукция профессиональных достижений могут привести к снижению оценки себя как успешного человека.

Атрибутивный стиль мышления мы также рассматривали в качестве возможного предиктора самооценки успешности ($N = 666$). Данные корреляционного анализа в профессиональных группах психологов, педагогов, врачей, работников сферы услуг, работников

промышленных предприятий позволили сделать вывод о том, что респонденты, считающие, что благоприятные события происходят с ними чаще, чем неблагоприятные, то есть обнаруживающие склонность к оптимистическому стилю атрибуции, выше оценивают свою успешность ($\rho = 0.085$ при $p \leq 0.05$).

Обращает на себя внимание связь самооценки успешности в профессиональных группах психологов, ИТР и сотрудников МВД ($N = 436$) с таким параметром методики MBTI, как непрерывная оценка экстраверсии-интроверсии (EI). Параметр непрерывной оценки EI сконструирован таким образом, что чем выше балл по этому параметру, тем выше интроверсия, а чем ниже балл, тем выше экстраверсия. Показатель самооценки успешности обнаружил достоверную отрицательную связь с непрерывной оценкой EI ($\rho = -0.278$ при $p < 0.01$). Это означает, что успешность отрицательно коррелирует с полюсом «интроверсия» непрерывной оценки EI, а значит с полюсом «экстраверсия» она связана положительно. То есть, по показателю «успешность» более высокие баллы ставят себе респонденты-экстраверты.

Корреляционный анализ шкал теста «16 ПФ» Р. Кеттелла на выборке сотрудников МВД ($N = 200$) показал положительные связи успешности и факторов E «доминантность» ($\rho = .157$ при $p < 0.05$), MD «самооценка» ($\rho = 0.159$ при $p < 0.05$), Q2 «самодостаточность» ($\rho = 0.278$ при $p < 0.01$). То есть респонденты, характеризующиеся доминантностью, высокой личностной самооценкой, способные самостоятельно справляться с возникающими трудностями, не боящиеся одиночества и не нуждающиеся в поддержке со стороны для хорошего функционирования, считают себя успешными.

Заключение

Проведённый теоретический анализ проблемы успеха и успешности, а также полученные эмпирические данные позволили сделать следующие выводы.

1. В психологической науке успех оценивается через внешние критерии и понимается как результат деятельности человека, соответствующий социальным нормативам (в том числе профессиональным) и положительно воспринимаемый другими людьми. Внутренние критерии, такие как эмоциональная или когнитивная самооценка человека достигнутых им результатов, преимущественно связаны с личностной успешностью. В данной работе предлагается изучение «успешности» как феномена, отражающего эту самооценку.

2. Большинство респондентов, представляющих самые разные профессиональные группы, достаточно высоко оценивают уровень своей успешности.

3. Существует определённая специфика в оценивании собственной успешности представителями различных профессиональных сегментов: менее успешными считают себя представители производственной сферы (ИТР и рабочие). Специалисты сфер с высокой социальной ответственностью (сотрудники МВД и врачи) считают себя наиболее успешными.

4. Выявлены социально-демографические предикторы успешности. Оценка успешности зависит от пола респондентов: женщины чаще, чем мужчины, оценивают себя как неуспешных. На самооценку успешности влияет возраст: наиболее успешными себя считают респонденты молодого возраста. Кроме того, как неуспешных воспринимают себя респонденты со средним профессиональным образованием.

5. На самооценку успешности оказывают влияние социальные условия: заключённые, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях, несмотря на возможность участия в профессиональной деятельности, оценивают себя как наименее успешных, по сравнению с другими участниками выборки.

6. Психологическими предикторами успешности являются жизнестойкость, психологическое благополучие, адаптивность, устойчивость к профессиональному выгоранию, оптимизм, экстраверсия, доминантность и самодостаточность.

В качестве перспективы дальнейшего изучения проблемы успешности предполагается расширение выборки исследования за счёт привлечения респондентов других профессиональных категорий. Кроме этого, с целью определения возможностей формирования успешного профессионального поведения специалистов, планируется изучение влияния на успешность не только социально-демографических и психологических, но также и профессиональных факторов (социально-психологического климата коллектива, его сплочённости, стиля руководства и других).

Литература

- Абельская, Е. Ф. (2006). *Типоведческое исследование психического склада личности: дис. ... канд. психол. наук*. Екатеринбург.
- Артамошина, Ю. В. (2008). Представления об успехе и карьерные ориентации женщин, выполняющих традиционные и нетрадиционные профессиональные роли. *Вестник Томского государственного университета, серия Гуманитарные науки. Педагогика и психология*, 6(62), 295–299.
- Бандура, А. (2000). *Теория социального научения*. СПб.: Евразия.
- Батулин, Н. А. (1999). *Психология успеха и неудачи: учеб. пособие*. Челябинск: ЮУрГУ.
- Бессонова, Ю. В. (2003). *Формирование профессиональной мотивации спасателей: автореф. дис. ... канд. психол. наук*. М.
- Бодров, В. А. (2006). *Психология профессиональной деятельности: теоретические и прикладные проблемы*. М.: ИП РАН.
- Водопьянова, Н. Е., Старченкова, Е. С. (2008). *Синдром выгорания: диагностика и профилактика: 2-е изд.* СПб.: Питер.
- Геворкян, Г. Г. (2015). Профессиональная успешность как предмет научной рефлексии в зарубежной и отечественной психологии. *Гуманизация образования*, 5, 12–19.
- Дворецкая, М. Я., Лощакова, А. Б. (2016). Образ успешности в современных психологических исследованиях. *Мир науки*, 4(2). URL: <http://mir-nauki.com>
- Ефремова, О. И. (1993). *Успех как социокультурный феномен (личностный аспект): автореферат дис. ... канд. социол. наук*. Ростов-на-Дону.
- Ильин, Е. П. (1983). *Психофизиология физического воспитания (факторы, влияющие на эффективность деятельности)*. М.: Просвещение.
- Карапетян, Л. В. (2017). Анализ особенностей самооценки эмоционально-личностного благополучия спасателей. *European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук)*, 4, 428–439.
- Карапетян, Л. В. (2018). Взаимосвязь эмоционально-личностного благополучия с профессионально важными качествами у спасателей. *Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки*, 2(44), 97–101.
- Кондратюк, Н. Г., Моросанова, В. И. (2010). Надежность действий спасателя в чрезвычайных ситуациях: регуляторные и личностные предпосылки. *Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология*, 40(216), 51–60.
- Корж, Е. М. (2008). Некоторые критерии оценки достижения жизненного успеха. *Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования*, 1, 31–47.

- Леонтьев, Д. А., Рассказова, Е. И. (2006). *Тест жизнестойкости: методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения*. М.: Смысл.
- Марков, В. Н. (2001). *Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка*. М.: РАГС.
- Мерлин, В. С., Климов, Е. А. (1967). Формирование ИСД в процессе обучения. *Советская педагогика*, 4, 110–118.
- Осницкий, А. К. (2004). Определение характеристик социальной адаптации. *Психология и школа*, 1, 43–56.
- Перунов, Ю. Е. (2006). *Исследование психометрических свойств опросника стиля атрибуции (SASQ): дис. ...магистр. психол. Екатеринбург*.
- Рукавишников, А. А., Соколова, В. М., Чирков, В. И. (2002). *Методическое руководство по применению личностного опросника Р. Кеттелла 16 РР*. Санкт-Петербург: ИМАТОН.
- Селигман, М. (2006). *Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни*. М.: София.
- Славнов, С. В. (2003). Структурно-динамические характеристики образа успешного профессионала налоговой полиции. *Психологический журнал*, 24(1), 82–91.
- Тарасов, М. В., Булавина, А. О. (2017). Развитие волевых качеств сотрудников МЧС как фактор успешности их профессиональной деятельности. *Инновации в образовании*, 2, 87–93.
- Толочек, В. А. (2006). Профессиональная пригодность субъекта: ретроспектива и перспектива оценки. *Акмеология*, 1, 70–82.
- Тугушева, А. Р. (2006). Влияние представлений о социальной успешности на профессионально-личностное самоопределение. *Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова: акмеология образования*, 12(4), 75–79.
- Шадриков, В. А. (1996). Психология деятельности и способностей человека. М.: Логос.
- Шевеленкова, Т. Д., Фесенко, П. П. (2005). Психологическое благополучие личности (обзор концепций и методика исследования). *Психологическая диагностика*, 3, 95–123.
- Штроо, В. А., Серов, С. Ю. (2011). Эмоциональный интеллект участников как фактор эффективности деловых переговоров. *Организационная психология*, 1(1), 8–23.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191–215.
- Cattell, R. B., Eber, H. W., Tatsuoka, M. M. (1970). *Handbook of the sixteen personality factor questionnaire (16PF)*. Compaign Illinois.
- Maddi, S. R., Khoshaba, D. M. (1994). Hardiness and mental health. *Journal of personality assessment*, 63(2), 265–274.
- Maslach, C., Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behavior*, 2, 99–113.
- Myers, I. B. (1962). *Manual: The Myers-Briggs Type Indicator*. Princeton, NJ: Educational Testing Service.
- Rogers, C. R., Dymond, R. E. (Eds). (1954). *Psychotherapy and Personality Change: Coordinated Research Studies in the Client-Centered Approach*. Chicago: University of Chicago Press.
- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current directions in psychological science*, 4, 99–104.

Поступила 12.06.2019



ORGANIZATIONAL PSYCHOLOGY

Social and psychological predictors of successfulness: a comparative study among representatives of professional groups

Larisa KARAPETYAN

Ural Federal University, Ekaterinburg, Russian Federation

Abstract. Modern society requires a specialist in any field of professionalism, competence, mobility, tolerance, willingness to act effectively in a changing environment. The lack of formation of these qualities is a barrier to career and professional growth, a person is not able to resist competition, to fulfill the requirements imposed on him and, as a result, feels unsuccessful. *Purpose.* The aim is to identify social and psychological predictors of successfulness among representatives of various professional groups. *Study design.* The sample was formed by specialists of such professional categories as rescuers, Ministry of Internal Affairs employees, doctors, psychologists, teachers, service workers, engineers and industrial workers ($N = 1348$). The comparison group consisted of 351 prisoners. To study the successfulness of the respondents were asked ("Are you successful person?") to assess its severity at a 7-point scale from 1 to 7. Based on the obtained estimates using two-step cluster analysis, the sample was clustered into four groups: with low, reduced, increased and high success. It is proved that the representatives of different professional categories to varying degrees assess their success. *Findings.* So, workers of the production sector (engineers, workers) to a lesser extent than representatives of other occupational categories, consider personal successfulness. Whereas employees of the Ministry of Internal Affairs and doctors appreciate their success most highly. It is revealed that professional affiliation, gender, age, education and social conditions affect the self-assessment of successfulness and are its predictors. It is established that vitality, psychological well-being, adaptability, resistance to professional burnout, optimism, extraversion, dominance and self-sufficiency are psychological predictors of successfulness. *Value of results.* The results of the study can be used for further study of the phenomenon of success in the framework of general, social, age and organizational psychology, work psychology, as well as for the development of programs for the formation of successful behavior, psychological support of individual career trajectories of representatives of various professional categories.

Key words: success, successfulness, social predictors, psychological predictors.

References

- Abel'skaya, Ye. F. (2006). *Tipovedcheskoye issledovaniye psikhicheskogo sklada lichnosti* [Typological study of the mental warehouse of the personality]: dis. ... kand. psikhol. nauk. Yekaterinburg.
- Artamoshina, Yu. V. (2008). *Predstavleniya ob uspekhe i kar'yernyye oriyentatsii zhenshchin, vpolnyayushchikh traditsionnyye i netraditsionnyye professional'nyye roli* [Perceptions of success and career orientations of women performing traditional and non-traditional professional

- roles]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, Seriya Gumanitarnyye nauki. Pedagogika i psikhologiya*, 6(62), 295–299.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191–215.
- Bandura, A. (2000). *Teoriya sotsial'nogo naucheniya* [Theory of Social Learning]. SPb.: Yevraziya.
- Baturin, N. A. (1999). *Psikhologiya uspekha i neudachi* [The Psychology of Success and Failure: Textbook]. Chelyabinsk: YuUrGU.
- Bessonova, Yu. V. (2003). *Formirovaniye professional'noy motivatsii spasateley* [Formation of professional motivation of rescuers]: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk, M.
- Bodrov, V. A. (2006). *Psikhologiya professional'noy deyatel'nosti: teoreticheskiye i prikladnyye problem* [Psychology of professional activity: theoretical and applied problems]. M.: IP RAN.
- Cattell, R. B., Eber, H. W., Tatsuoka, M. M. (1970). *Handbook of the sixteen personality factor questionnaire (16PF)*. Campaign Illinois.
- Dvoretzkaya, M. Ya., Loshchakova, A. B. (2016). Obraz uspeshnosti v sovremennykh psikhologicheskikh issledovaniyakh [The image of success in modern psychological research]. *Mir nauki*, 4(2), URL: <http://mir-nauki.com>
- Gevorkyan, G. G. (2015). Professional'naya uspeshnost' kak predmet nauchnoy refleksii v zarubezhnoy i otechestvennoy psikhologii [Professional success as a subject of scientific reflection in foreign and domestic psychology]. *Gumanizatsiya obrazovaniya*, 5, 12–19.
- Il'in, Ye. P. (1983). *Psikhofiziologiya fizicheskogo vospitaniya (faktory, vliyayushchiye na effektivnost' deyatel'nosti)* [Psychophysiology of physical education (factors affecting the effectiveness of activities)]. M.: Prosveshcheniye.
- Karapetyan, L. V. (2017). Analiz osobennostey samootsenki emotsional'no-lichnostnogo blagopoluchiya spasateley [Analysis of the features of self-esteem of the emotional and personal well-being of rescuers]. *European Social Science Journal (Yevropeyskiy zhurnal sotsial'nykh nauk)*, 4, 428–439.
- Karapetyan, L. V. (2018). Vzaimosvyaz' emotsional'no-lichnostnogo blagopoluchiya s professional'no vazhnymi kachestvami u spasateley [The relationship of emotional and personal well-being with professionally important qualities of rescuers]. *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Seriya: Gumanitarnyye nauki*, 2(44), 97–101.
- Kondratyuk, N. G., Morosanova, V. I. (2010). Nadezhnost' deystviy spasatelya v chrezvychaynykh situatsiyakh: regulatorynyye i lichnostnyye predposylki [Reliability of rescuer actions in emergency situations: regulatory and personal prerequisites]. *Vestnik YuUrGU. Seriya: Psikhologiya*, 40(216), 51–60.
- Korzh, Ye. M. (2008). Nekotoryye kriterii otsenki dostizheniya zhiznennogo uspekha [Some criteria for assessing the achievement of life success]. *Sovremennaya sotsial'naya psikhologiya: teoreticheskiye podkhody i prikladnyye issledovaniya*, 1, 31–47.
- Leontiev, D. A., Rasskazova, Ye. I. (2006). *Test zhiznestoykosti: metodicheskoye rukovodstvo po novoy metodike psikhologicheskoy diagnostiki lichnosti s shirokoy oblast'yu primeneniya* [The test of vitality: a methodological guide to a new methodology of psychological diagnosis of personality with a wide scope]. M.: Smysl.
- Maddi, S. R., Khoshaba, D. M. (1994). Hardiness and mental health. *Journal of personality assessment*, 63(2), 265–274.
- Markov, V. N. (2001). *Lichnostno-professional'nyy potentsial upravlyentsya i yego otsenka* [Personal and professional potential of the manager and his assessment]. M.: RAGS.
- Maslach, C., Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behavior*, 2, 99–113.

- Merlin, V. S., Klimov, Ye. A. (1967). Formirovaniye ISD v protsesse obucheniya [The formation of ISD in the learning process]. *Sovetskaya pedagogika*, 4, 110–118.
- Myers, I. B. (1962). *Manual: The Myers-Briggs Type Indicator*. Princeton, NJ: Educational Testing Service.
- Osnitskiy, A. K. (2004). Opredeleniye kharakteristik sotsial'noy adaptatsii [Characterization of social adaptation]. *Psikhologiya i shkola*, 1, 43–56.
- Perunov, Yu. Ye. (2006). *Issledovaniye psikhometricheskikh svoystv oprosnika stilya atributsii (SASQ)* [A Study of the Psychometric Properties of an Attribution Style Questionnaire (SASQ)]: dis. ... magistr. psikhol. Yekaterinburg.
- Rogers, C. R., Dymond, R. E. (Eds). (1954). *Psychotherapy and Personality Change: Coordinated Research Studies in the Client-Centered Approach*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rukavishnikov, A. A., Sokolova, V. M., Chirkov, V. I. (2002). *Metodicheskoye rukovodstvo po primeneniyu lichnostnogo oprosnika R. Kettella 16 PF* [Methodological Guide for the Application of the R. Cattell's Personality Questionnaire 16 PF]. Sankt-Peterburg: IMATON.
- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current directions in psychological science*, 4, 99–104.
- Seligman, M. (2006). *Novaya pozitivnaya psikhologiya: Nauchnyy vzglyad na schast'ye i smysl zhizni* [New positive psychology: A scientific look at happiness and the meaning of life]. M.: Sofiya.
- Shadrikov, V. A. (1996). *Psikhologiya deyatel'nosti i sposobnostey cheloveka* [Psychology of human activity and abilities]. M.: Logos.
- Shevelenkova, T. D., Fesenko, P. P. (2005). Psikhologicheskoye blagopoluchiye lichnosti (obzor kontseptsiy i metodika issledovaniya) [Psychological well-being of a person (a review of concepts and research methods)]. *Psikhologicheskaya diagnostika*, 3, 95–123.
- Slavnov, S. V. (2003). Strukturno-dinamicheskiye kharakteristiki obraza uspehnogo professionala nalogovoy politsii [Structural and dynamic characteristics of the image of a successful tax police professional]. *Psikhologicheskyy zhurnal*, 24(1), 82–91.
- Stroh, W. A., Serov, S. Yu. (2011). Emotsional'nyy intellekt uchastnikov kak faktor effektivnosti delovykh peregovorov [The emotional intelligence of participants as a factor in the effectiveness of business negotiations]. *Organizational Psychology*, 1(1), 8–23.
- Tarasov, M. V. Bulavina, A. O. (2017). Razvitiye volevykh kachestv sotrudnikov MCHS kak faktor uspehnosti ikh professional'noy deyatel'nosti [Development of volitional qualities of the Ministry of Emergencies as a factor in the success of their professional activities]. *Innovatsii v obrazovanii*, 2, 87–93.
- Tolochek, V. A. (2006). Professional'naya prigodnost' sub'yekta: retrospektiva i perspektiva otsenki [Subject's professional suitability: retrospective and perspective assessment]. *Akmeologiya*, 1, 70–82.
- Tugusheva, A. R. (2006). Vliyaniye predstavleniy o sotsial'noy uspehnosti na professional'no-lichnostnoye samoopredeleniye [The influence of ideas about social success on professional and personal self-determination]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. H.A. Nekrasova: akmeologiya obrazovaniya*, 12(4), 75–79.
- Vodop'yanova, N. Ye., Starchenkova, Ye. S. (2008). *Sindrom vygoraniya: diagnostika i profilaktika* [Burnout syndrome: diagnosis and prevention]: 2-e izd. SPb.: Piter.
- Yefremova, O. I. (1993). *Uspekh kak sotsiokul'turnyy fenomen (lichnostnyy aspekt)* [Success as a sociocultural phenomenon (personal aspect)]: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk. Rostov-na-Donu.