



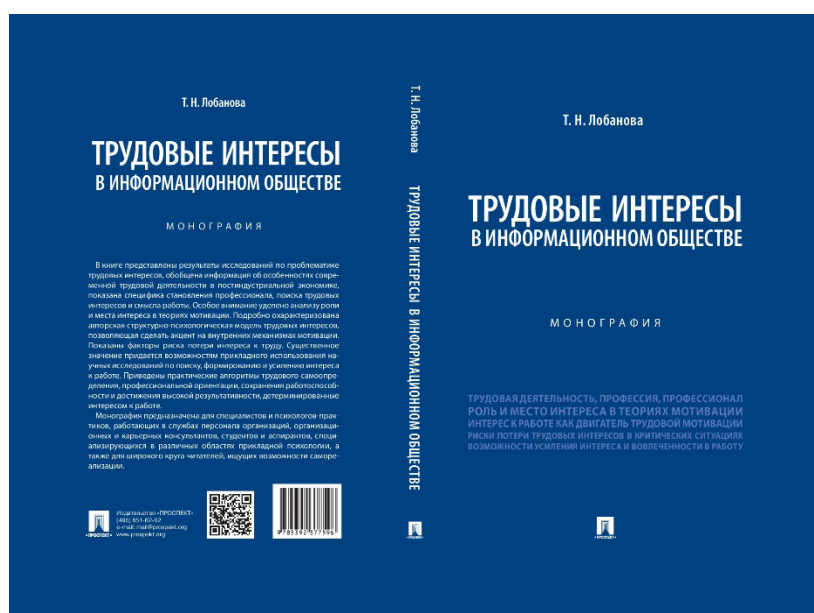
Интерес как увертюра к мотивации

МАРАСАНОВ Герман Игоревич

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. Рецензия на монографию Т. Н. Лобановой *Трудовые интересы в информационном обществе: монография*. – Москва: Проспект, 2023. – 128 с. В книге представлены результаты исследований по проблематике трудовых интересов, обобщена информация об особенностях современной трудовой деятельности в постиндустриальной экономике, показана специфика становления профессионала, поиска трудовых интересов и смысла работы. Особое внимание уделено анализу роли и места интереса в теориях мотивации. Подробно охарактеризована авторская структурно-психологическая модель трудовых интересов, позволяющая сделать акцент на внутренних механизмах мотивации. Показаны факторы риска потери интереса к труду. Существенное значение придается возможностям прикладного использования научных исследований по поиску, формированию и усилению интереса к работе. Приведены практические алгоритмы трудового самоопределения, профессиональной ориентации, сохранения работоспособности и достижения высокой результативности, детерминированные интересом к работе.

Ключевые слова: рецензия; трудовые интересы; информационное общество.



Эта, сравнительно небольшая работа, по многим признакам привлекает внимание. Монография кандидата психологических наук, доцента факультета психологии РАНХиГС Т. Н. Лобановой, очевидно будет востребована не только теми читателями, кто профессионально занимается изучением социальной и организационной психологии, но и теми, кто просто ориентирован на прояснение сущности таких явлений, как возникновение интереса к работе, трудовой энтузиазм, увлечённость своей трудовой деятельностью.

Для начала Т. Н. Лобанова с акварельной лёгкостью рисует историко-культурную ретроспективу эволюции отношения людей к труду. И далее, она в свободном и непринуждённом

ном «полёте» обозревает восприятие труда, эволюционировавшее от эпохи первобытных трудовых отношений до наших дней, не обходя вниманием, ни рабовладение, ни феодализм, ни капитализм с империализмом, ни совсем недавнее социалистическое прошлое России, ни актуальную современность. Это позволяет автору вполне убедительно констатировать укоренявшийся тысячелетиями культурный стереотип восприятия отдыха как удовольствия и приятного расслабления, а труда как напряжения, испытания, мало приятного усилия ради достижения некоего результата.

И здесь Т. Н. Лобанова создаёт некую интригу. Она предоставляет читателю самостоятельно осознать замаскированный в тексте парадокс. Маскировка не «явностью», недосказанностью нужна автору для того, чтобы внимательный и въедливый читатель выявил этот парадокс из текста и погрузился в сущность вопроса. А суть в том, что если трудовая деятельность является чем-то менее приятным, нежели отдых, но, по окончании трудовой деятельности рождается результат, который уже очевидно приятен, то с отдыхом — всё наоборот. В процессе отдыха результата не рождается. И отдых как ничегонеделание настолько же приятен в процессе, насколько разочаровывает в итоге. Или, всё же, кроме пустоты, итогом отдыха что-то становится? Познакомившись с текстом, читатель, конечно же, приходит к выводу, что итогом отдыха может и должен стать новый, либо обновлённый интерес к дальнейшему движению в сторону цели, в сторону результата.

Выдвигая весьма смелое утверждение, что «интерес — двигатель мотивации», Т. Н. Лобанова, не развёртывая прямую полемику с классиками деятельностного подхода, весьма решительно совершает методологическую модернизацию одного из основополагающих теоретических конструктов этого подхода. Вместо хрестоматийной формулы «мотив — это предмет потребности», автор предлагает читателю сосредоточить внимание на соображении о том, что мотив сможет выступать в роли опредмеченной потребности, только, если субъект деятельности проявит интерес к предмету. Иными словами, если принять за основу, что нужда и потребность, как предтечи мотива, встречают свой предмет, после чего и преобразуют себя в мотив, то автор, побуждает задаться вопросом, а кто, собственно, проявляет активность в поиске предмета, соответствующего, отвечающего потребности и нужде? А это, конечно же, субъект деятельности, человек. Человек, проявляющий осознанный интерес к подобному поиску.

Основываясь на разных по своей природе и сущностным характеристикам источниках, Т. Н. Лобанова предлагает внимательному читателю обратить внимание на несоответствие теоретических моделей отношения современных людей к труду и опросов на эту же тему. Раскрывая сущность трудовой деятельности, автор сумела интегрировать, системно выстроить и убедительно показать всю многосложность теоретических конструктов, методологических построений, подходов и моделей, отображающих разные стороны этого исследовательского объекта. Автору удалось лаконично и отчётливо представить почти всю палитру современных представлений о трудовой деятельности в организациях, о смысле и сущностных характеристиках труда как психологического явления, раскрыть, какими резонами руководствовались разные исследователи, создавая уровневые модели, систематизируя особенности и признаки деятельности субъектов труда.

В главе о будущих профессиях и будущем трудовой деятельности автору удалось избежать популизма, завораживающей «фантазийности», чем нередко грешат даже вполне ответственные и заботящиеся о доказательности своих выводов исследователи мира профессий. Вместо «научной фантастики», Т. Н. Лобанова избрала путь вариативного, вероятностного прогноза, основанного на убедительных источниках. Предлагая читательскому вниманию различные взгляды на типологии индивидуальных и групповых интересов работников орга-

низаций, Т. Н. Лобанова удачно сопоставляет, казалось бы, далёкие друг от друга типологические модели Дж. Голланда и Е. А. Климова.

Раздел о становлении профессионала, написан автором так, что тема интересов явно высвечивается при анализе самых разных моделей личностного развития, что позволяет читателю по-новому взглянуть на уже ставшими классикой работы К. Г. Юнга, В. Франкла, К. А. Абульхановой, Б. С. Братуся и других. Двигаясь от общего к частному и увлекая за собой читателя, Т. Н. Лобанова не просто сопоставляет известные теории и популярные научно-прикладные модели профессионализма, динамики роста профессионала, определяя там место и роль категории «интерес». Автору удаётся показать необходимость включения этого понятия в круг научно-прикладных представлений о трудовой деятельности, в какие бы модели и теоретические конструкты эти представления не были бы воплощены.

Работа Т. Н. Лобановой написана интересно, плотно, содержательно и убедительно. Можно, в качестве пожеланий, добавить то, что роль и место интереса как понятия, внедряемого автором в научный оборот социальной и организационной психологии, психологии труда, на практическом, методическом уровне его использования фигурирует как функционально необходимое именно в профессиональной деятельности. В этой связи весьма полезно сопровождать его диагностическим инструментарием, измеряющим выраженность, направленность, силу и напряжённость интереса. При этом, общее восприятие созданной Т. Н. Лобановой монографии, даёт все основания утверждать, что в современной социальной психологии и в психологии труда появился новый, перспективный и обещающий быть востребованным исследовательский взгляд на индивидуальную и групповую деятельность в организациях.